

## AZ MTA REGIONÁLIS TUDOMÁNYOS BIZOTTSÁG IRÁNYELVEI AZ AKADÉMIAI DOKTORI CÍM HABITUS VIZSGÁLATÁNÁL A TUDOMÁNYOS TELJESÍTMÉNY SZÁMBAVÉTELÉRE

A Bizottság tagjaihoz eljuttatott, majd a 2001. őszi ülésen megvitatott előterjesztés alapján, illetve az MTA Közgazdaságtudományi és Földrajztudományi Bizottsága által elkészített habitus vizsgálati szempontok alapján, a következő ajánlást állítottuk össze az MTA Regionális Tudományos Bizottsághoz benyújtott, akadémia doktori címhez szükséges habitus vizsgálat összeállításához.

### *A pályázó tudományos munkájának bemutatása*

A pályázó által kiválasztott 5–7 tudományos publikáció benyújtása, amelyek új tudományos eredményeket mutatnak, egyben jellemzik a pályázó eddigi munkásságát. A tudományos eredmények összefoglalása – legfeljebb 10 oldal terjedelemben –, utalva a publikációs jegyzékben megadott művekre. Ki kell térni az újszerű eredményekre, mind elméleti, mind módszertani, mind pedig alkalmazási módokban, gyakorlati hasznosításban. A kutatási eredmények mellett az oktatási, képzési tevékenységet, illetve a szakmai szervezőmunkát is értékelni szükséges.

### *1. Publikációs tevékenység*

A publikációs listát az *1. mellékletben* közölt összeállításban, időbeli sorrendben szükséges megadni. Minimum feltételnek számít egy tudományos monográfia vagy kettő (egy vagy több) társszerzővel írt tudományos könyv. (Monográfiának, vagy önállóan írt tudományos műnek azt a kiadó által nyomtatásban megjelent és a széles szakmai közönséghez eljutott, nagy terjedelmű [min. 7 ív] művet tekintjük, amely a tudományterület egészét, vagy egy részét mind elméleti, mind módszertani, mind alkalmazási vonatkozásban feldolgozza, azokhoz új megállapításokat nyújt, s ezzel elősegíti a tudományterület fejlődését, vagy eredményeinek megismerését.) A publikációkban, a nemzetközi folyóiratokban közölt, lektorált dolgozatok mellett a hazai, a tudományterület által elfogadott folyóiratok tekinthetők meghatározónak, adott pontszám szerinti besorolással (*2. melléklet*), de lehetőség kínálkozik a pontrendszer alapján a publikációs tevékenység konvertálására.

A publikációkkal elérendő *minimális pontszám 140*, ebből minimálisan *50 pont a külföldön* megjelentek.

### *2. Hivatkozások*

A hivatkozások jegyzékét mellékelni kell a pályázathoz, az adott cikk, illetve a hivatkozás helyének pontos megjelölésével. Az idegen nyelven (az idegen nyelven közölt cikkekben és tanulmányokban történt hivatkozásokat értjük ez alatt, vagyis beszámítható a Magyarországon megjelent, de idegen nyelven írtak is) történt hivatkozások száma minimálisan 10 egység legyen.

A hivatkozásokkal elérendő *minimális pontszám 60, ebből minimálisan 20 pont idegen nyelven.*

### 3. Kutatási témák

Külön ki kell térni azokra a kutatási témákra, amelyekkel a pályázó foglalkozott az életmű során, de döntően a beadást megelőző *hét évben.* Bemutatni a hazai országos, a nemzetközi projekteket, mindezekben belül a témavezetést, vagy alprogramok irányítását, a témák kidolgozása során elért eredményeket kell.

Az elérhető *maximális pontszám: 30.*

### 4. Tudományos továbbképzés

A tudományos továbbképzésben való részvétel értékelésre kerül a habitus vizsgálat során, így a doktori képzésben való folyamatos (legalább 5 év) végzett oktatói, programvezetői tevékenység, tudományos minősítésben való részvétel (opponencia, konzulensi feladatok), a pályázó irányítása alatt készült sikeres doktori disszertációk, országos tudományos diákkörön nyert dolgozatok száma, illetve más szakmai témavezetés (pl. Bolyai-ösztöndíj stb.).

Az elérhető *maximális pontszám: 30.*

### 5. Tudományos közéleti tevékenység

Jelentős országos és/vagy nemzetközi tudományos szervezetekben betöltött vezetői tisztség, választott tagság (akadémiai jellegű tudományos társaságok esetében), valamint tudományos folyóiratok szerkesztőbizottságában való tagság, szerkesztői feladatok ellátása.

Az elérhető *maximális pontszám: 30.*

### 6. A pontrendszer és a pontozási eljárás

A fenti szempontok alapján az RTB Doktori Testülete pontszámokkal értékeli a pályázót az 1. mellékletben megadott mértékek és előírt (jelzett minimális és maximális) értékek alapján. A tól–ig értékek esetében (5. kritérium) az egyes funkciók eltérő értékelését jelenítik meg.

A Doktori Testület 340 pontban határozza meg azt a küszöbértéket, amelyet a pályázónak el kell érnie ahhoz, hogy az érdemi vizsgálat elkezdődjön.

Az érdemi és komplex habitus vizsgálat, amit a Doktori Testület két tagja és maga a Testület végez, természetesen nem helyettesíti a pontrendszert, ám segítséget nyújt a pályázóknak a tudományos teljesítményük számbevételéhez, eddigi szakmai működésük összevont értékeléséhez.

A habitus vizsgálat fenti szempontjai 2003. január 1-jétől a Bizottsághoz benyújtott pályázatokra érvényesek.

1. MELLÉKLET

A Regionális Tudományos Bizottság

által folytatott habitus vizsgálat figyelembe vehető tudományos teljesítményei,  
s azok értékelési rendszere

Témakör	Tartalom	Pontszám
1. Publikációk, hivatkozások  A) Cikk, tanulmányok Minimum: 120 pont, ebből 50 pont külföldi tanulmányokból	Alapvető hazai szakmai folyóiratban megjelent cikk, vagy tanulmány (lásd 2. melléklet)	5
	Értékelhető hazai szakmai folyóiratban megjelent tanulmány, rendszeresen megjelenő konferenciakötetben közölt tanulmány (lásd 2. melléklet)	4
	Eseti hazai folyóiratban megjelent cikk, tanulmány, illetve nem rendszeresen megjelenő konferenciakötetben közölt tanulmány (lásd 2. melléklet)	2
	Szemlecikk, könyvismertetés, tudományos népszerűsítő cikk	1
	Idegen nyelven megjelent cikk, nemzetközi szerkesztőbizottsággal rendelkező, lektorált, szakmai szempontból elismert folyóiratban	20
	Szerkesztőbizottsággal rendelkező, lektorált, ismert külföldi folyóiratban megjelent cikk, tanulmány	10
	B) Monográfiák, könyvek Minimum: 60 pont és legalább egy önálló vagy két társszerzős monográfia	Magyar nyelven írt könyv (társszerzővel)
Idegen nyelven írt könyv (társszerzővel)		50 (25)
Magyar nyelven írt könyv fejezete		5/fejezet
Idegen nyelven írt könyv fejezete		8/fejezet
Magyar nyelvű könyvszerkesztés (társszerkesztővel)		10 (5)
Idegen nyelvű könyvszerkesztés (társszerkesztővel)		15 (8)
Önálló tankönyv, jegyzet		10
2. Hivatkozások Minimum: 60 pont	Tankönyv, jegyzetrészlet	3/fejezet
	Idegen nyelven	2
3. Kutatási projektek Maximum: 30 pont	Magyar nyelven	1
	Magyar, országos támogatású pályázat, témavezető	7
4. Tudományos továbbképzés Maximum: 30 pont	Nemzetközi kutatási pályázat irányítása, (alprogramvezetés)	15 (9)
	Nem publikált, dokumentált kutatás témavezetése	3
	Doktori iskola oktatója	3/program
	Doktori iskolában témavezetés	2/hallgató
5. Tudományos közéleti tevékenység Maximum: 20 pont	Védett PhD témavezetője	7/védés
	Más tudományos tevékenység, pl. konferenciák szervezése, TDK, oktatási program kidolgozása	2
	Országos vagy nemzetközi tudományos társaságban való tagság, vezető funkció	0–20
	Szakmai folyóirat szerkesztőbizottsági tagság, szerkesztés	0–10

2. MELLÉKLET

*A folyóiratok minősítése a regionális tudománnyal foglalkozó cikkek közlése alapján*

Folyóirat neve	Minősítése			
	Alapvető	Értékelhető	Eseti, alkalmi	Nem releváns
Acta Oeconomica	xxx			
Alföld				xxx
Alföldi Tanulmányok	xxx			
Alföldi Társadalom	xxx			
Aula		xxx		
Bank Szemle			xxx	
Comitatus		xxx		
Demográfia		xxx		
Educatio			xxx	
Európai Tükör		xxx		
Európai Szemle			xxx	
A Falu			xxx	
Falu, város, régió				xxx
Forrás				xxx
Földrajzi Értesítő		xxx		
Földrajzi Közlemények	xxx			
Gazdálkodás		xxx		
Ipari Szemle		xxx		
INFO Társadalomtudo- mány	xxx			
Jelenkor				xxx
Jogtudományi Közlöny	xxx			
Közgazdasági Szemle	xxx			
Külgazdaság		xxx		
Limes				xxx
Magyar Jog		xxx		
Magyar Közigazgatás		xxx		
Magyar Tudomány	xxx			
Marketing Menedzsment			xxx	
Műhely				xxx
ÖKO			xxx	
Pénzügyi Szemle		xxx		
Politikatudományi Szemle	xxx			

Folyóirat neve	Minősítése			
	Alapvető	Értékelhető	Eseti, alkalmi	Nem releváns
Pro Minoritate			xxx	
Régió			xxx	
Replika			xxx	
Statisztikai Szemle	xxx			
Szociológiai Szemle	xxx			
Társadalomkutatás	xxx			
Tér és Társadalom	xxx			
Területi Statisztika	xxx			
Tiszatáj				xxx
Történelmi Szemle	xxx			
Valóság		xxx		
Vezetéstudomány		xxx		
Vasi Szemle				xxx
Borsodi Szemle				xxx
Európa 2002		xxx		

Magyarázat:

- *alapvetőnek* az a folyóirat tekinthető, amely rendszeresen a) közreadja a regionális tudomány eredményeit, b) a hazai tudomány egészére, vagy a társadalomtudományra vonatkozóan ismert, magasra értékelt, lektorált (5 pont),
- *értékelhetőnek* az a folyóirat tekinthető, amely időközönként, alkalmanként közread regionális tudományi cikkeket, a társtudományokban elismert és elfogadott, lektorált (4 pont),
- *eseti* az a folyóirat, amely estenként helyet ad a regionális tudománnyal foglalkozó cikkeknél, más szakmában elfogadott, ismert, nem lektorált (2 pont),
- *nem relevánsnak* tekinthető az a folyóirat, ahol ritkán jelennek meg regionális tudományhoz tartozó szócikkek, de a kiadványok népszerűek, elfogadottak (1 pont).